IERI, ÎN MECIURI DE VERIFICARE

FAŢĂ ÎN FAŢĂ: ECHIPELE DE CATEGORIA A

Adnotări la verificarea Rapidului în compania liderului

RAPID – UNIVERSITATEA CRAIOVA 1–0 (1–0)

Un soare îmbietor, vestind primăvara şi... apropierea returului, precum şi prezenţa liderului în Capitală au atras în potcoava „Giuleştiului" un mare număr de suporteri ai Rapidului, dornici să-şi vadă echipa la lucru în formaţie completă, cu „sud-americanii" Dumitriu, Ionescu, Lupescu şi Năsturescu, reveniţi, de curind, din continentul lui Pele, Spencer şi Abadie.

Meciul, cu caracter de verificare, a luat sfîrşit cu victoria gazdelor la scorul de 1—0 (1—0), dar desfăşurarea lui a fost influenţată în bună măsură de starea terenului, desfundat, plin de bălţi şi noroi, ca urmare a topirii zăpezii necurăţată la timp. Totuşi, cîteva faze se cer a fi inserate cu ...adnotările de rigoare. Min. 3: Năsturescu execută o lovitură de colţ înalt, înspre punctul de 11 m; Dumitriu reia balonul cu capul în plasă, profitînd şi de ezitarea lui Vasilescu, care a ieşit, nehotărît, să boxeze. *Notăm: un portar nedecis se poate considera coautor la golul... primit.*

Min. 4: Năsturescu rezolvă in extremis o situaţie dificilă la poarta echipei sale, acordînd corner.

Notăm: Năsturescu a învăţat — precum Ball al lui Ramsey — că o aripă care nu îndeplineşte sarcini duble, de atac, dar şi de apărare, poate să aştepte... W.M.-ul.

Min. 10: la un atac al studenţilor, Cîrciumărescu este lansat, cu oportunitate, în adîncime; iese însă singur din unghiul deschis spre poarta feroviarilor, înlesnindu-i lui Lupescu deposedarea. *Nu mai notez nimic. Il las pe Cosmoc...*

Min. 24: Dumitriu încearcă să introducă balonul printre picioarele lui Strîmbeanu.

Notăm: Dumitriu rămîne tot... Dumitriu. Spencer nu-şi permite aşa ceva nici la 4—0.

Min. 36: cu un şut de la 30 m, Oblemenco îl obligă pe Andrei să respingă cu dificultate.

Notăm: prea puţine aplauze în Giuleşti adresate „tunarului". Cu un an înainte...

Min. 48: la o centrare de pe aripa dreaptă, Codreanu — aflat în poziţie favorabilă — fuge de volé şi compromite o bună ocazie.

Notăm: de ce se vorbeşte atita de antrenamente în condiţii de joc?

Min. 62: la o bîlbîială a apărătorilor rapidişti, Sfîrlogea are poarta goală în faţă, dar ezitînd o secundă, pierde mingea de la picior.

Min. 72: 11 m, clar, în careul Universităţii Craiova, la un fault comis de Papuc (în disperare de cauză) asupra lui Kraus. Execută C. Dan... peste bară.

Notăm: dacă cu o săptămînă în urmă ai marcat de la 30 m, nu înseamnă că ai voie să ratezi de la 11 m.

Cam atît la capitolul „amănunte". Concluzia generală: se poate aprecia că ambele formaţii au atins un stadiu mulţumitor în ceea ce priveşte pregătirea fizică generală. Din punct de vedere tehnico-tactic, starea terenului acordă serioase circumstanţe jucătorilor. Cu un singur amendament: pe acest teren noroios, mijlocaşii ambelor formaţii au abuzat uneori de pasa scurtă, pe jos, omiţînd că arma cea mai eficace, în aceste condiţii, este pasa lungă.

Arbitrul *Emil Martin* a condus corect.

RAPID: Andrei (Răducanu)—Lupescu (Costea), Costea (Motroc), C. Dan, Greavu — Dinu, Jamaischi—Năsturescu (Lungu), Dumitriu (Georgescu), Ionescu (Kraus), Codreanu.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Vasilescu (Papuc 1) — Mihăilescu, Bitlan, M. Marcel (Mincă), Deliu—Strîmbeanu (Deselnicu), Ivan—Plugaru (Adr. Popescu), Sfîrlogea, Oblemenco, Cîrciumărescu.

G. NICOLAESCU

OPT GOLURI ÎNTR-UN MECI

DINAMO BUCUREŞTI – STEAGUL ROŞU 4–4 (3–1)

Şi iată cum trecem prin toate „plăcerile" anotimpului: a fost, mai intîi, zăpadă mare, apoi gheaţă şi, acum, noroi. Da, ieri după-amiază (duminică), terenul central de la Dinamo se transformase într-o... baie de noroi în care, 90 de minute jucătorii celor două echipe au trebuit să facă adevărate... calcule inginereşti pentru a imprima balonului traiectoria dorită. Şi, de ce n-am spune-o, deseori aceste calcule s-au dovedit bune, numerosului public din tribune (aproape 5 000 de spectatori) oferindu-i-se faze de calitate. E drept, însă, că aceste faze s-au născut mai ales din întrecerea celor două formaţii cu condiţiile dure ale anotimpului şi din lupta aceea „subterană" care se dă în fiecare echipă la început de sezon, pentru obţinerea poziţiilor de titulari. Promovarea unor jucători noi (faptul fiind valabil şi pentru Dinamo şi pentru Steagul roşu — Nuţu, Dumitrache, Dinu, Cadar, Ioniţă III etc.) ascute această luptă, ridică gradul de combativitate al formaţiilor. Poate că din acest punct de vedere, cel mai bun exemplu l-a dat tînărul Ioniţă III din echipa braşoveană (22 de ani, pînă anul trecut a activat la A.S.A. Sibiu în categoria C), care s-a „bătut" ca un leu cu apărătorii dinamovişti şi cu... noroiul. De altfel, Silviu Ploieşteanu, confirmîndu-ne părerea, ne spunea că şi în celelalte jocuri de antrenament Ioniţă a evoluat la aceeaşi intensitate, eclipsîndu-l pe Goran.

Organizat cu oarecari emoţii (sîmbătă la prînz, „stegarii" anunţînd conducerea dinamoviştilor că doresc să renunţe la această întîlnire), jocul şi-a dovedit utilitatea, îndeosebi pentru verificarea posibilităţilor „candidaţilor" de care aminteam mai sus. Ioniţă III, Nuţu (mai clar în joc ca pînă acum) şi Dinu (care se impune de la o partidă la alta) au fost cei mai buni dintre aceştia. Din rîndul **veteranilor,** ne-au plăcut Nunweiller III, Ene II, Pîrcălab, Popa, Gane, Campo, Jenei şi Necula pentru prospeţimea pe care au arătat-o, pentru unele reuşite individuale. Aşteptam mai mult de la Frăţilă, al cărui joc a suferit o modificare **în bine** sub raportul colaborării cu colegii de compartiment, dar a scăzut ca eficacitate.

Jocul în sine a corespuns doar în ceea ce priveşte pregătirea fizică şi tehnică. A nemulţumit însă din punctul de vedere al construcţiei; majoritatea fazelor s-au desfăşurat pe bază de instinct. Or, cînd altcîndva dacă nu la meciurile de antrenament vom încerca să transformăm acţiunile instinctive în acţiuni conştiente, gîndite?

Cele 8 goluri ale partidei au fost marcate de ENE II (min. 18 şi 38), FRĂŢILĂ (min. 45), DUMITRACHE (min. 76) pentru Dinamo Buc. şi IONIŢĂ III (min. 15 şi 85), GYÖRFI (min. 54), GANE (min. 65) pentru Steagul roşu. A condus foarte bine G. PETREA — Buc.

DINAMO BUCUREŞTI: Datcu — Popa, Nunweiller III, Dinu, Stoenescu — Ghergheli, Grozea — En[illegible] Daniel (Pîrcălab), Frăţilă (Dumitrache), Ene II, Nuţu (Ştefan).

STEAGUL ROŞU: Pilcă — Ivăncescu, Jenei, Campo, Naghi (Stoic) — Cadar (Zaharia), Szigheti — Necula, Gane, Ioniţă III, Györfi.

VALENTIN PĂUNESCU

Gol? Nu! Mingea trimisă de C. Dan de la 11 m va trece peste bară

Foto: B. Vasile

Joc frumos, dar... cu un singur gol

POLITEHNICA TIMIŞOARA – U.T. ARAD 1–0 (1–0)

TIMIŞOARA, 5 **(prin telefon).** Derbiul amical bănăţean, urmărit de aproape 4 000 de spectatori, a reuşit să creeze „atmosfera fotbalistică" atît de plăcută (cu comentarii, aprecieri, pronosticuri) dinaintea marilor întreceri.

Deşi terenul a fost greu, jucătorii au oferit un joc valoros. Ne referim, în primul rînd, la tempoul rapid în care s-a jucat tot timpul, la lupta pentru întîietate la balon, la varietatea şi frumuseţea fazelor create în special de studenţi. Gazdele au aliniat o apărare sigură, în care prezenţa lui Lereter se face din plin simţită. Avem de reproşat jucătorului Rotaru atitudinea nesportivă faţă de Domide, după o ciocnire involuntară. Unicul punct al partidei a fost înscris în **min. 19 de Popanică,** în urma unei pase primită de la Miţaru.

La capitolul pregătire fizică, ambele echipe pot primi calificativul „foarte bine". Remarcări: Lereter, Popa, Popanică, Hodrea, Petrovici, Răcelescu (Politehnica), Domide, Pojoni, Meţcas, Birău, Şchiopu (U.T.A.).

POLITEHNICA: Popa — Bodrojan, Răcelescu, Lereter, Rotaru — Petrovici, Mihăilă (Hodrea) — Cotormani, Popanică, Mureşan (Regep), Miţaru (Naidin).

U.T.A.: Gornea (Weichelt) — Birău, Bacoş, Pojoni (Meţcas), Czako — Domide, Meţcas (Igna) — Şchiopu, Jak, Ţîrlea (Popescu), Moţ.

A arbitrat bine **I. Biräescu** (Timişoara).

PETRU ARCAN, coresp. principal

Ţurcan şi Dobrin autorii celor două goluri

DINAMO PITEŞTI – PETROLUL 2–0 (1–0)

PITEŞTI 5 (prin telefon). Joc frumos, cu faze spectaculoase (îndeosebi în repriza a doua), la care au contribuit ambele echipe. Meciul — încheiat cu scorul de 2—0 (1—0) în favoarea gazdelor — a făcut dovada stadiului inaintat de pregătire la care s-a ajuns. Cele două formaţii au prezentat suficientă omogenitate, atît din punct de vedere tehnic cît şi tactic. Dinamo a invins datorită unui plus de clarviziune în jocul colectiv, precum şi a insistenţei manifestate pe linia ofensivă, în care C. Radu a fost un adevărat spiriduş. Acestuia, de altfel, i se datorează şi înscrierea primului gol. Iată faza: după o cursă spectaculoasă în terenul oaspeţilor, el a pasat precis lui **Ţurcan** care nu a avut altceva de făcut decît să împingă mingea în plasă (min. 31). Dinamoviştii au făcut uneori greşeala de a aglomera prea mult centrul terenului şi de a tinde spre un joc prea fantezist, însă pe gustul publicului. Golul al doilea a fost inscris (în min. 86) de Dobrin.

Petroliştii s-au mişcat bine în teren şi... doar atît.

DINAMO PITEŞTI: Coman-Vulpeanu, Barbu, Ilie Stelian, Ivan-Prepurgel, Dobrin-C. Radu, Naghi, Ţurcan, Pop (Eftimie din min. 70).

PETROLUL: Sfetcu (Ionescu din min. 46) -Pahonţu, Boc, Florea, Mocanu-Dincuţă (Dragnea din min. 61), Dragomir-Roman, Moldoveanu, Badea, Oprişan.

M. ŞERBĂNOIU
D. ŞTEFĂNESCU—coresp.

SURPRIZĂ LA CLUJ

UNIVERSITATEA CLUJ – C.S.M.S. 1–2 (1–0)

Terenul dificil a solicitat la maximum pe jucători. Universitatea a dominat mai mult, dar n-a reuşit să înscrie decît o singură dată prin Adam (min. 29). Ieşenii, în schimb, s-au apărat supranumeric şi au ţîşnit, vijelios, pe contraatac. Punctele lor au fost înscrise de Stoicescu (min. 65) şi Lupulescu (min. 82).

Universitatea Cluj: Gaboraş (Ringheanu) — Szöke (Marcu), Pexa (Costin), Anca, Cîmpeanu — Al. Vasile, P. Emil (Bretan) — Ivansuc, Adam, Neşu (Ţegean, P. Emil), Barbu (Szabo).

C.S.M.S.: Cizic — Aurelian, Ianul, Pop (Malschi), Gavrilă — Ştefănescu (Hriţcu), Romilă — Gălăţeanu (Incze IV), Stoicescu (Nicoară), Cuperman, Lupulescu.

V. MOREA, coresp. principal

PRONOSPORT

AŞA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE

CONCURSUL PRONOSPORT NR. 5 ETAPA DIN 5 FEBRUARIE 1967

I.	Atalanta-Venezia	1—0	1
II.	Fiorentina-Brescia	7—1	1
III.	Foggia-Bologna	0—1	2
IV.	Lanerossi-Inter	0—5	2
V.	Lecco-Juventus	1—3	2
VI.	Milan-Cagliari	2—1	1
VII.	Roma-Mantova	1—1	x
VIII.	Spal-Napoli	1—4	2
IX.	Torino-Lazio	1—1	x
X.	Alessandria-Pisa	1—0	1
XI.	Livorno-Padova	1—0	1
XII.	Modena-Varese	2—2	x
XIII.	Novara-Catania	1—0	1

FOND DE PREMII: 388 217 lei din care report premiul minim 149 802 lei.

Rubrică redactată de Administraţia de stat Loto-Pronosport.